**Право взыскания расходы на обжалование одного из определений   
в суде общей юрисдикции защитил Конституционный суд РФ**

Инспектор ДПС вынес определение об отказе возбудить дело (нет состава нарушения), но указал в нем, что гражданин не выполнил ПДД. Тот в кассации добился исключения данного вывода и подал иск о взыскании издержек на доверенность и представителя. Суды не пошли навстречу: утверждение   
о несоблюдении ПДД не повлекло негативных последствий и пр.

По мнению КС РФ (*Постановление КС РФ от 24.06.2025 № 26-П*), если суд изменил определение об отказе возбудить дело, то заявитель имеет право на возмещение упомянутых расходов. При этом суд должен оценить в том числе разумность размера затрат на представителя. Нельзя отказывать   
в компенсации, например, по таким доводам:

- заявителя не привлекли к ответственности;

- не доказано, что должностное лицо госоргана нарушило закон.

Подход касается ситуаций, когда жалобу рассматривают по КоАП РФ,   
т.е. суды общей юрисдикции. В арбитражном процессе право на возмещение упомянутых расходов и так признают.
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